

新世纪金融学硕士研究生培养模式研究^{【1】}

湖南大学 彭建刚、龙海明、何婧、周鸿卫、乔海曙、汪小松、王建伟

二十一世纪，人类社会正在由工业经济向知识经济过渡。知识经济时代的金融业出现了全新的发展态势。新世纪金融业日新月异的发展对金融专业人才也提出了越来越高的要求。在这样一种背景下，培养出知识结构合理、综合素质高的复合型、开拓型和国际型高级金融专门技术人才、管理人才对我国金融业的发展至关重要。金融业日新月异的发展态势决定了人才培养模式的探索必然是一个不断深化、不断更新的过程。研究生教育作为高等教育的最高层次，担负着为金融学研究 and 金融业实务输送高层次金融专业人才的重任。加强对金融学硕士研究生培养模式的探索和研究也成为了当前一项紧迫的战略任务。

一、 新世纪金融业的发展趋势

（一）智慧资本成为金融业的灵魂

在知识经济时代，金融资本外延的扩张已不足以成为金融业高速增长的支持因子，金融业新的增长越来越多地来源于一种新的金融资本形态——智慧资本。智慧资本表现为建立在特定人才和技术基础之上的创造能力和拓展能力，在金融业主要表现为特定金融知识的开发和运用。智慧资本既是金融人才的特殊财富，又是金融企业拥有的一种资本。金融智慧资本的多寡、人力资源开发和利用程度的高低决定着金融企业的竞争优势。由于智慧资本总是与特定的人才相连，因而“人本管理”将成为 21 世纪金融企业管理的时尚。这要求金融机构创造一种使员工精神愉快、关系和谐的组织文化和工作氛围，既强调对员工的物质鼓励，又重视对员工的精神激励，形成一种勤奋学习、不断进取的机制，成为学习型金融组织，从而使员工愿意为组织积极工作，并最大限度地贡献出自己的智慧。

（二）自动化、信息化、网络化是金融业运作的主要方式

电脑的广泛普及和互联网的兴起也在两个方面改变着我国金融业的运作方式：一方面，网络成为银行等金融企业与顾客之间的桥梁与纽带，金融机构可以快速、准确地了解金融动态与需求，传统的大规模的金融营销被灵活高效的金融信息服务所取代；

【1】 谢桂华，教育部学位与研究生教育发展中心“十五”课题研究成果汇编——学位与研究生教育研究新进展，高等教育出版社，161-169，2006.6

另一方面，网络的发展也改变了 20 世纪的由大型主机统一处理金融信息和发布指令、顾客被动接受金融服务的传统做法，代之以广泛使用的个人电脑直接与主机进行互动信息交流，个人电脑成为金融信息形成、处理、发布和传输的主要角色，众多电脑组成的网络在金融活动中完成其作为最佳媒体的作用，网络银行成为大银行的实际业务。随着我国居民收入的持续增长，计算机价格的持续下降，上网人数的持续增加，21 世纪我国将迎来数字化时代，网络金融将成为金融运行的重要形式。

（三）精确化、创新化、工程化是金融业的必然要求

20 世纪 50 年代，马柯维茨（美国）的资产组合理论使金融研究的数量化倾向得到前所未有的强化。金融研究领域广泛采用数理形式，促使金融学朝着定量化、精密化和严谨化方向发展。继 1973 年布莱克（美国）与斯科尔斯（美国）提出第一个期权定价模型之后，金融创新及金融工程的发展获得了重要的理论与实践支持。从 20 世纪 80 年代末开始，金融学从分析科学向工程科学发展。1991 年“国际金融工程师学会”的成立，是金融工程学正式被社会确认的标志。随着金融改革的深入，金融创新及金融工程化趋势已经引起我国决策部门的注意，各项基础工作正在蓬勃发展。与发达国家相比，我国的金融创新与金融工程化发展还较为滞后。因此，运用金融创新及金融工程理论，推出各种适合我国国情、符合我国实际需要的金融新产品，将成为金融理论工作者及实务界的重要任务。

（四）多元化、综合化、全能化是金融业的经营模式

近年来全球金融业务多元化、综合化及服务全能化已蔚然成风。金融业十分发达的美国正在积极推动银行业与证券业、保险业的混业经营，特别是在国会通过《金融服务现代化法案》后，这一过程正在加快。在我国，1995 年颁布的《商业银行法》、《保险法》，1998 年颁布的《证券法》都限制金融业“协同作战”。金融业几部大法限制混业经营，源于我国金融自律性差、金融监管不力、金融风险较大等历史原因，短期内我国金融业不可能做到全能化、综合化经营。随着我国金融运行机制的完善，中国人民银行、中国银监会、中国证监会、中国保监会等监管部门监管能力的增强，随着金融机构本身素质的提高，信息披露的手段不断丰富和完善，国内银行业、证券业、保险业的相互交叉、融合必将逐步实现，从而最终实现金融服务业的多元化、综合化、全能化。

（五）全球化、国际化是我国金融业的发展方向

经济全球化使各国的经济、金融在全球范围内高度融合、相互依赖，金融的全球化势头强烈。21 世纪将出现更高形式的世界经济、金融整合。在这种情况下，一国的国内市场、国内的金融机构已不纯粹是一国内部问题，它已经成为全球整个金融市场的组成部分。金融业的国际化、全球化虽然会给我国金融、经济带来诸多不确定因素，但在资本流动加速和一体化进程加快的今天，任何国家经济都已不可能固步自封和封闭式循环。适应全球化的潮流，对外开放金融业成为不可逆转的趋势。金融国际化是一个渐进的过程。在新的世纪，我国将继续坚持审慎与适度的原则，在确保经济、金融安全的前提下引入外资金融机构，并积极拓展海外金融市场，提高我国金融机构的国际竞争力。全球化的金融发展方向对金融人才提出了新的要求。新形势下的金融人才应该是国际型的通才，不仅有能力推动我国金融体系与世界的接轨，还应该有能力在激烈的国际竞争中应对各种局面并解决各种矛盾。

二、 新世纪金融学硕士研究生培养模式的基本框架

伴随着新的发展趋势，整个金融业无论是在技术上还是体制上甚至是观念上都发生着根本性的改革。作为知识密集、富有活力的服务行业，21 世纪的金融业对从业人员的素质要求将有显著提高，具体表现在以下几个方面：一是对学历层次的要求。知识经济时代金融业对从业人员的知识、技能和素质方面的要求越来越高，因此对硕士研究生以上学历的人才需求比重将逐步增加。高学历的金融人才是 21 世纪金融行业需求的主体；二是对知识结构的要求。随着经济和金融的全球化，我国金融业务综合化趋势加强，对金融人才的要求已突破传统的货币银行学专业的范畴。既精通金融业务又能熟练运用计算机、英语和数学等现代金融活动所必需的工具，既掌握本国金融运行特点又通晓国际金融业务运作的复合型国际型人才更受市场青睐。三是对创新能力的要求。现代的金融市场竞争中，创造性和灵活性是制胜的关键。金融企业将越来越多地依靠对顾客的多样化金融需求的满足来寻找新的增长点，而只有创新，用创造性的思维才能根据顾客特定的需要，通过各种分拆、组合、复制等金融工程技术提供适应顾客需求的金融产品。金融创新成为现代金融业发展的不竭动力，与此相对应，对金融人才的要求不仅要有创新意识，而且要有创新能力，能够学以致用，保持持续不断的创造力。

面对社会对金融人才的更高要求，如何培养出专业知识结构合理、综合素质过硬、能胜任现代金融管理的优秀专业人才就成为一项意义重大的课题，而探索出一套既顺

应国际潮流又适合中国国情、既博采众家之长又体现自身特色的金融学硕士研究生培养模式就成为金融教育改革的当务之急。基于此，本项目组在近几年的时间内，借鉴国内外先进的教学改革成果，结合自身的教学实践经验，努力探索金融学专业硕士研究生培养的新模式。

这一培养模式的基本框架由四部分构成：新的教育理念的树立；课程体系的更新；学生能力的培养；导师素质的提高。

（一）创新教育理念，构建合理的金融人才培养理论基础

研究生教育是教育体系的最高层次，这种高层次要求有先进的教育理念作为行动的先导。金融学硕士研究生的培养目标定位于培养银行、证券公司、保险公司以及其他公司企业的高层次金融专业技术人才，在全球化视角下，我们应立足于我国金融业发展的实际，建立新的金融学硕士研究生教育理念。现代公司的核心竞争力在于对公司各种资源的整合能力，这是一种依靠长期积累、精心打造而生成的无形资产，其他公司一般难以模仿。同理，现代金融人才的核心竞争力在于对他能够支配的各种资源（主要是知识）的整合能力。通过研究性学习，培养以至形成较强的知识整合能力是新的金融学硕士研究生教育理念的精髓。

中国有自己的特点和国情，在模式定位方面，既不能完全照搬西方发达国家的模式，也不能继续沿袭原计划经济体制下的培养模式，要找到新的定位，培养理论型与应用型兼顾以应用型为主的高级管理人才。通过借鉴国内外的先进经验和系统的调查、总结、研究，立足国际平台来把握金融专业人才培养模式的改革方向和具体步骤。具体而言，要注意以下几点：

其一，金融教学改革的目标是要面向“大金融”，培养高层次的市场型、国际性人才，这既是我国金融业改革开放的需要，又是拓宽金融专业毕业生就业渠道的必然要求。

其二，金融教学的内容必须跟上金融业发展的最新趋势，与时代接轨。因此，必须启动金融学硕士研究生课程体系与教学内容的改革，拟定新的培养计划，紧跟金融学发展的前沿。

其三，金融教学的方法改革必须与金融人才创新精神的培养相结合，提倡“研究型教学”与“研究型学习”。时代对金融人才创造力与创新精神提出了较高要求，传统“满堂灌”式的教学方法的生存空间已经狭小。因此，案例教学、模拟教学、开放式教学手段很有必要。在日常教学中，还应提倡学生“自我学习”、“在学习中研究，在

研究中学习”。

其四，金融教学水平的提高要求建立一支高水平的金融教师队伍。培养人才，教师是关键。培养高质量的研究生必然离不开一支高质量的导师队伍。因此，必须采取各种措施提高导师自身的素养。

总之，金融学是一门应用学科，在研究生的培养过程中，要注重对他们进行金融学微观实务的专门训练，要求熟练掌握金融学基础理论，能够熟练运用专业知识与技能解决各类金融机构和金融市场中的现实问题。课程体系上侧重于应用型金融专业知识的深入和拓展，以及对金融工具和方法的研究与分析。为了实现复合型金融人才的培养，研究生教育可与金融机构联合，共同研究、开发项目，走“产、学、研”共同发展之路。建立实践教学基地、实验中心等实践场所。研究生首先系统学习金融理论和金融研究工具与方法，打下扎实的理论基础，熟练掌握金融分析工具。然后，研究生可以深入金融部门进行实习、调研和座谈，这是检验所学知识并将其应用的过程。接下来，研究生在导师的指导下进行课题研究，这是一个创新的过程。最后再用研究结果去指导新一轮的实践，从而实现“学习——实践——研究——再实践”的有机结合。

（二）合理调整培养计划，更新课程设置体系

课程体系是指根据专业人才培养目标，由相关的学科知识及实践环节按一定的比例及逻辑顺序排列组合而成的知识系统。国外金融学科教育通常是按照两种模式来发展的：一种是特别关注金融市场上各类金融活动，关注实践问题和微观问题，使得金融学与公司管理相结合，旨在培养“投资型、管理型”的高级金融工程师或投资理财专家，被称为“商学院模式”。在这种模式下，金融学与管理学密不可分。金融经济学、投资学、公司财务管理、金融市场与金融机构、商业银行管理、金融工程、金融衍生工具等课程已成为金融学中的重要课程；二是特别关注理论问题和宏观问题，旨在培养“研究型”的高级金融理论研究人才，被称为“经济学院模式”。它将货币经济学、宏观经济学、计量经济学等作为重要课程来开设，金融学与经济学紧密融合。这两种不同模式培养的目的及关注的侧重点不同，也决定了它们在课程设置上的差异。但不管是哪种模式，它们的课程设置都是比较合理的，而且使用的教材也比较规范。

我国的金融学硕士研究生课程设置传统上偏向于“经济学院模式”。根据本文前述的金融学硕士研究生培养目标（为金融实务部门输送高级专业技术人才），我国今后采用的培养模式应以“商学院模式”为主。由于受金融发展水平较低、资本市场不够发

达、金融业对外开放程度较低等因素的制约，与国外金融学科课程设置相比我们的课程体系还存在较大的缺陷：（1）课程设置侧重于银行业，而有关非银行金融机构和企业财务管理方面的课程以及金融数理、科技方面的课程比重偏低。这样一方面不适应金融发展对金融人才的要求，另一方面也在客观上加大了就业难度；（2）专业基础课与选修课之间存在内容交叉重叠现象，面向微观金融实务的专业课程偏少。这样一方面浪费了学时，造成授课教师之间互相掣肘的现象，同时也不利于学生专业基础的构筑和知识面的拓展；（3）金融业发展的新趋势要求金融人才必须具备科学技术、法律、财务会计、人文社会科学等多方面的知识和能力，而与之有关的课程比重偏低，受重视程度不够。

为了顺应国际潮流，适应新时期金融业发展的新特点和趋势，新世纪金融学硕士研究生的课程设置应遵循如下原则：（1）兼容性，要做到与自然科学知识的有机结合，实现文理有机渗透；（2）不变性，课程设置和课程内容应注重不变的基本规律和基本方法的讲授，特别是应在市场经济条件下金融运行的基本规律上多下功夫；（3）前瞻性，课程建设始终应是动态的，不仅要使课程及内容具有知识性和系统性，而且要使之面向市场、面向未来；（4）宽平台，应以课程建设为切入点，在一级或二级学科平台基础上，向交叉、相关学科延伸，构建宽广的知识平台。

根据以上原则，在课程体系设置上，我们建议着手如下几点改革：

（1）大胆突破以前的纯文科教育模式，增加金融科技、金融数理知识的内容。以往我国金融学高等教育专业知识的传授中，定性分析往往占主导地位，而定量分析在教学中的比重太小。实际上定量分析和定性分析是科学分析中的两种基本的研究方法。如果不做好数量分析，质的规定性就难以转化为量的操作；如果忽视定性分析，单纯注重研究量的变化亦毫无意义。只有在定性指导下进行定量分析，在定量分析的基础上进行定性综合，把两者有机地结合起来，才能得出正确的判断和结论，更好地揭示货币金融活动内在的运行规律。

现代金融科学的数量化特征十分明显。定量分析主要有两种方式：一是理论的模型化，即利用数学语言来描述金融科学中的某一理论的基本内容；二是实证研究的定量化，即运用实际的统计数据来验证金融科学中的某些理论判断的正确性和适用范围。近几年国外出现的金融数学、金融工程学，使得数学在金融领域的运用达到了相当高的程度。将数学引入金融学硕士研究生的课程体系，既是金融学发展的内在需要，也是我国金融学高等教育与国际接轨的实际表现。这种探索和实践对于优化金融学硕士研究生的知识结构，提升其学术水平具有十分显著的作用。

(2) 改进教材，注重实践运用。为了尽快使研究生教学内容与国际接轨，在教材的选用上，应多采用国内外影响大的、被同行专家认可的高质量教材。应鼓励教师采用英文原版教材，运用双语授课。通过实施双语教学，学生的专业英语水平得到了进一步的提高，同时也培养了研究生阅读外文资料的习惯，为以后的国际竞争打下坚实的基础。

由于种种原因，长期以来我国金融学界比较注重理论研究型人才的培养，而缺乏对实践应用型人才的足够重视。20世纪70年代以来，国际金融市场发生了深刻变化，经济全球化、金融自由化以及信息化等诸多因素导致金融市场剧烈动荡。为有效控制金融风险，降低交易成本，提高经济效率，金融企业需要采用新的方法、新的技术创造性地解决新问题。于是，以计算机、网络等信息技术为依托，以数学建模、数值计算、网络图解和仿真模拟等技术为手段的工程管理开始在金融领域大显身手。为了适应金融发展的新要求，课程体系中应增加金融工程学、技术经济与项目评估、投资银行理论与实务，精算实务等与现代金融业务紧密联系的课程，并通过金融实验室模拟仿真加深学生对所学知识的理解。通过增加这些实务性强的课程使金融学与相关的信息科学、计量科学、管理科学交叉渗透，融合多种学科的知识、理论、方法于一炉。

(3) 实行学分制和弹性学制。在课程体系中，课程设置可分为三大模块：学位课程、非学位课程和补修课程。补修课程是针对本科为非金融专业的研究生开设的，不计入学分。学位课程为各研究方向共同必修课，旨在宽口径地夯实基础，强化素质。非学位课程分为限选课和任选课两部分，目的在于帮助夯实学生的应用基础，培养其定量分析和实证研究的能力，增强其对金融实务的适应能力。

金融学硕士研究生的弹性学制为2-4年，允许研究生休学1-2年用于工作或创业。学分制和弹性学制的实行，可增强学生选课的灵活性和自主性，进一步调动研究生学习、科研的积极性。

(三) 提倡研究性学习，加强对学生知识整合能力和实践能力的培养

面对金融业发展的新形势，传统的单纯以传授金融知识为目标的金融人才培养模式面临挑战，“老师讲授、学生记录”、“一根粉笔，一本笔记”的“填鸭”式课堂授课方式已变得越来越不合时宜。金融学硕士研究生的教学应该更多地体现为探索型、创造型，教学过程中应启发学生对本专业重大金融理论和现实问题进行思考和研究。因此，应改革单一的课堂教学方式，积极选取课堂讨论、学术论坛等多种方式，利用案

例教学、模拟教学、课题组研究等教学手段，搞好学生个性创新精神综合能力的培养。

在新的金融学硕士研究生培养模式中，要特别提倡研究性学习，将学生创新精神和实践能力的培养渗透到日常的教学和管理中。

所谓研究性学习，就其精神内核而言，它强调以学生为主体，以培养学生的创新精神和实践能力为着力点，是对传统教学理论和教学模式的深刻变革。它让学生自主学习、研究，并在研究过程中发现事物的内在规律。

为了切实做到这些，应做好以下几方面的工作：

(1) 在教学方法上，摆脱传统教育观念的束缚，改革“满堂灌”的教学方法，引入“探讨式、宽松式”的教学方法。比如，将学生划分为若干个学术小组，每个小组由3~5名硕士研究生组成，由老师根据本门课程的主要内容结合当前的金融热点和实际问题给出若干个讨论题，然后回去准备，以后按不同的讨论题进行专题讨论会。通过组织学生专题讨论会的形式，让每个硕士研究生的观点和见解在讨论会上相互交流和探讨。学生在专题讨论会上的表现是教师评判其效果的重要依据。

(2) 在教学手段上，强调理论与实践相结合，尝试采用案例教学和模拟教学。比较中外著名高校在教学方式上的差别，可以看出中国高校以“原理教育”见长，国外则通行案例教育及模拟教育。在我国金融学专业教育教学中，案例教学到目前为止还比较少。作为一项基础性工作，搜集与制作金融案例教学是一所高校难以完成的。当前，国家教育部有关部门可以组织一批高校联合开展金融案例教学的研究，集中人力、物力制作一批具有知识产权的教学案例，供教学使用。金融活动的日益复杂化和综合一体化，对新世纪的金融教学也提出了更高的要求，模拟教学正是适应这一要求的理想手段之一。购买电脑和软件，组建金融模拟实验室，在研究生中积极开展模拟教学。

(3) 以提高金融学硕士研究生知识整合能力为目标，尽早将他们引入科学研究领域。因为金融学硕士研究生入学前已有较为扎实的社会科学或者自然科学基础，入学后的第一学期，就可由导师或导师组创造条件安排做一些课题的前期研究，让研究生带着问题学习，把课堂上老师讲授的内容与现实中的金融问题有机地联系起来，激发研究生的学习积极性，加强知识的融会贯通能力。从第二学年起，通过将学位论文与课题研究有机结合的方式，导师带领研究生围绕特定的选题开展有一定深度的、系统的研究，以求解决金融领域的理论和现实问题。严谨、细致的科学研究训练将大大提高研究生的知识整合能力，并利于培养研究生的创新和开拓精神。

(4) 在学分制中加入实践活动和学术活动两个环节，各计一定的学分。实践活动分为社会实践和教学实践两种。社会实践要求研究生到金融机构或其它部门调研和实

习，要求递交与课题研究相关的社会实践报告。调研和实习有利于研究生在理论的指导下寻找解决实际问题的答案，同时也可以培养研究生重视事实、用数据说话的科学素养。教学实践要求研究生在导师指导下参与本科毕业论文的指导或本科课程的助教工作。教学实践可以有效地巩固和加强金融专业知识。学术活动环节主要指学术交流与学术报告，研究生可根据自己的研究方向加入导师所在的学术小组。学术小组定期举行学术会议，讨论本方向的前沿课题以及最新动态。研究生的加入，既活跃了学术小组的思想，又能大大拓宽研究生的知识面。

（四）重视师资队伍建设和打造一支高水平的导师队伍

培养高质量的研究生必然离不开一支高质量的导师队伍。在着力培养具有创新能力高层次人才的今天，没有一批具有创新性素质的导师是难以设想的。尽管在研究生教育过程中，研究生具有了更加自主、独立和个性化学习和研究地位，导师在整个教育过程中也从传统的教授转变为指导，但这并不能贬低导师在研究生教育过程中的重要作用。因为研究生教育毕竟是以前沿性的学科理论为学习内容，以科学研究为学习手段，以创新知识为学习目的的高层次教学活动和人才培养活动。研究生限于学识、能力和条件的各种制约，他们并不能自发地完成如此复杂的学习任务，必须在导师的帮助和指导下完成学业。导师对研究生的成长有着十分重要的作用，而研究生培养的质量水平在很大程度上取决于导师的学术水平。正因为如此，不少导师亲身体会到，提高研究生水平的关键就在于导师自身的素养。这此素养包括：（1）有良好的科研道德和科学态度，能严谨治学，为人师表；（2）了解掌握学科发展的前沿方向，在学科前沿开展学术研究；（3）有明确的主攻方向；（4）有较高的学术造诣和有创见的科研成果；（5）有较强的科研组织能力。

我国高校金融学专业的师资队伍建设和取得了较大进展，但仍有不能满足培养高级金融人才的需要，还必须加强师资队伍建设工作。

（1）师资选拔应不拘一格，讲究“文理兼容，五湖四海”。金融学专业的师资选拔应树立以人为本的理念，聘用金融学基础扎实并具有不同知识结构的高级专门人才充实金融学科的师资队伍，以适应金融学与其他学科日益交叉发展对教学科研提出的要求。

（2）不断改善办学条件，多渠道培养师资。要稳定师资队伍，留住人才，改善办学条件是重要的前提。学校应提供良好的教学、办公条件，让有才华的教师安心高等教育岗位，全身心投入教学科研中。注重发挥“杂交”优势，防止近亲繁殖，要支持

青年教师报考国内名牌大学的研究生或争取出国留学，以改变教师的学缘结构和学历层次结构。

(3) 大胆启用中青年教师，让年轻人挑大梁。在学术研究方面，学校可推行“学科责任教授”制度。要制定严格的任职条件，竞聘者必须有自己学科或学科方向的特定研究领域，任期内必须每年组织召开研究领域内的全国性或区域性学术研讨会。“学科责任教授”权、责明确，可在本学科内外挑选研究人员（硕士研究生应占一定的比例）组成课题研究班子，学校或院系则从经费及办公条件方面给予重点扶持。“学科责任教授”不搞终身制，定期竞聘。这一制度的推行，可鼓励“拔尖”，让年轻有为的中青年人才脱颖而出，成为某一学术领域的领军人物和核心人物。

在优化导师知识结构的同时，也应注重引进竞争机制，给导师施加一定的学术上的压力。每年根据导师承担科研课题的数量和经费的多少来给定导师所带学生的名额。对科研课题较多、科研经费充足、勇于创新且精力充沛的导师，适当地增加学生名额。对于那些科研课题少、科研经费不足的导师，逐步减少其带学生的名额。如果有的导师长时间没有科研课题和科研经费，应取消或中断其导师资格。为了让导师更多地指导研究生，应将研究生的毕业论文质量与导师指导水平的评估挂钩。学校的学位评定委员会抽查硕士研究生的毕业论文，并根据质量的高低依次打出 A、B、C、D，如果同一个导师指导的研究生论文，在连续两年的抽查中都出现 D 的话，应取消或中断该硕导资格。通过采取一系列的措施，导师的责任感将增强，将有助于研究生的培养质量的提高。

金融业日新月异的发展态势决定了金融人才培养模式的探索必然是一个不断深化、不断更新的过程。从根本上说，人才的培养模式取决于金融发展对金融人才素质的内在要求。因而只有在一个面向国际的视野下，本着不断学习的态度，以向我国金融发展输送高质量人才为根本指针而不断创新的金融人才培养模式，才真正具有强大的生命力。

主要参考文献：

1. 中国学位与研究生教育发展战略报告编写组. 中国学位与研究生教育发展战略报告 (2002-2010). 学位与研究生教育, 2002 (6)
2. 黄达. 金融词义、学科、形势、方法及其它. 北京: 中国金融出版社. 2001 (9)
3. Frederic S. Mishkin and Stanley G. Ealoms: Financial Markets and institutions, Addison Wesley Longman, Inc., 2000

4. 邱兆祥. 用科学的发展观指导金融学科建设. 金融理论与实践. 2004 (7)
5. 彭建刚等. 走进 21 世纪的金融学科建设. 大学教育科学 (原机械工业高教研究), 2002 (2)
6. 中央财经大学等. 金融学科建设与发展战略研究. 北京: 高等教育出版社. 2002